

DEVENIRES

REVISTA DE FILOSOFÍA Y FILOSOFÍA DE LA CULTURA, AÑO 1, No. 2. JULIO 2000

Resúmenes-Abstracts

JORGE J. C. GRACIA

Resumen: “Historia de la filosofía y filosofía latinoamericana”

La tesis principal de este artículo es que la manera en que la historia de la filosofía se estudia en los países latinoamericanos es una de las razones principales por las cuales la filosofía latinoamericana no se toma en serio ni dentro ni fuera de América Latina. Nuestros filósofos y educadores enseñan la filosofía de maneras no filosóficas; desde puntos de vista y usando metodologías culturalistas, ideológicas, románticas y eruditas que no subrayan el valor filosófico de las ideas. Esto causa hábitos perjudiciales en los estudiantes y falta de interés en aquellos filósofos latinoamericanos o no latinoamericanos que están interesados en la filosofía sin más. El artículo además sugiere un método apropiado para estudiar la historia de la filosofía filosóficamente: el método del marco conceptual.

Abstract: “History of Philosophy and Latin American Philosophy”

The principal purpose of this article is to analyze the way the History of Philosophy is studied in Latin American countries. The main reason for this is that the most important philosophers and educators do not teach Philosophy in a philosophical manner. They use a cultural, ideological, romantic and even an erudite methodology that focuses Latin American Philosophy wrongly and as a result, a lack of interest among students and philosophers who really love Philosophy. This article suggests a more proper method to study the History of Philosophy from a philosophical point of view, this is, methodologically seen from a conceptual frame and highlighting philosophical values.

MARCO ARTURO TOSCANO MEDINA

Resumen: “Racionalidad técnica y racionalidad comunicativa”

En este escrito se presentan algunas de las ideas que el filósofo alemán Jürgen Habermas desarrolla en su artículo “Ciencia y técnica como ‘ideología’”. El texto de Habermas analiza el papel que han jugado la técnica y la ciencia en la sociedad moderna: la formación de un proceso de racionalización nueva, la mutación de la ciencia y la técnica en formas ideológicas y su materialización en relaciones de dominación. Además de la exposición general de las ideas del texto de Habermas, nos introducimos en el significado que tiene la tecnología digital y virtual en el problema que presenta el pensador alemán.

Abstract: “Technical Rationality and Communicative Rationality”

Some ideas from the German philosopher Jürgen Habermas are developed in the article “Science and Technique as an ‘ideology’”. Habermas’s text analyzes the role that technique and sciences have been playing in modern society: the process of a new and different way of reasoning. It also analyses the mutation of science and technique into ideological forms and its materialization in a dominating relation. Besides, the general exposition of Habermas’s text introduces the reader into the meaning that digital and virtual technology has and the problem that this philosopher presents.

JUAN ÁLVAREZ CIENFUEGOS-FIDALGO

Resumen: “Aproximación crítica a la idea de Cultura Animal”

El presente artículo es un acercamiento crítico a la idea de cultura animal. Partiendo del supuesto de la identificación de cultura con información, numerosos autores de distintas disciplinas, de manera especial de la biología, sostienen la legitimidad de encuadrar las conductas aprendidas de los animales, y la necesaria sociabilidad para que esos aprendizajes tengan lugar, dentro de dicho término. El análisis de los presupuestos en que se basan, sin embargo, me lleva a mostrar sus contradicciones e insuficiencias, así como a desmarcar la sociabilidad humana de la del mundo animal.

Abstract: “A Critical Approach to the Idea of Animal Culture”

This article is a critical approach to the animal culture idea. Taking into consideration that many authors from different fields of study, especially Biology, identify culture with information, and they sustain the legitimacy of inserting animal learned behavior, and the necessity of societal, so this learning may take place in a set period of time. However, the analysis of these concepts shows some contradictions and insufficiencies, as well as it effaces the human sociability from the one of the animal world.

MARÍA ROSA PALAZÓN MAYORAL

Resumen: “Historia interminable o reinterpretación del pasado desde el presente”

Partiendo del sentido histórico que han defendido los historiadores y algunos filósofos, entre ellos Heidegger, y enfrentándose a múltiples epistemologías tradicionales, Gadamer analiza las categorías de “identidad” o mismidad y “diferencia”, que posibilitan el diálogo con los testimonios del pasado. El diferir temporal obliga a que las narraciones explicativas de la Historia utilicen las coordenadas espacio-temporales. La crítica documental o hermenéutica filológica surgió basándose en la “epocalidad” del testimonio, y planteó la necesidad de no creer lo dicho sin un previo desciframiento de las condiciones en que fue actualizado. Los pasos metodológicos de la crítica fueron complementados con la propuesta historicista de la comprensión. Gadamer analiza los alcances y límites de tales planteamientos. Entre los primeros destaca la posibilidad que tiene el historiador de “ganar un horizonte”; dentro de los segundos está que la crítica no reconoce la historicidad de las interpretaciones: éstas se realizan desde el excedente de sentido que tienen las sucesivas generaciones de historiadores, o punto de vista efectual.

Abstract: “Endless History or Reinterpretation of the Past from the Present”

Starting from the historical sense defended by some historians and some philosophers, (Heidegger among them), confronted by multiple traditional epistemologies, Gadamer analyzes the categories of “identity or selfness”, and

“difference”, which make possible the dialog with the testimonies of the past. The temporary differing obligates History explicative chronicles to use the space-time coordinates. Documentary criticism or philological hermeneutic arises based on the “temporariness” of testimony. It also states the necessity of not believing what is said without a previous decoding of the conditions on which it was updated. The methodological steps of criticism are complemented with the historicism proposal of the understanding. Gadamer analyzes the reaches and limits of such layouts. Among the former, the possibility that historians ‘have to win the horizon’ stands out. Among the latter, the criticism does not recognize the historicity of the interpretations: these are made from the surplus of sense (or effectual point of view) that the consecutive generations of historians have had.

MAURICIO PILATOWSKY

Resumen: “Martin Buber y la propuesta de una autoridad dialógica”

En este ensayo se estudia la filosofía dialógica de Martín Buber para enriquecer el análisis del concepto de “autoridad”. Esta propuesta se produce en el encuentro de la filosofía con el judaísmo. La particularidad del funcionamiento del concepto de “autoridad” en el pensamiento buberiano está determinado por esta intersección. En este estudio analizamos el encuentro del judaísmo con la filosofía, y con el cristianismo. La ética, de acuerdo con Buber, y en donde adquiere su funcionamiento el concepto de “autoridad”, está vinculada con esta revisión del pensamiento occidental desde la perspectiva del judaísmo. El “Yo-Tú” como señalamiento y realidad, da entrada a un concepto de “autoridad” que signifique entregarse con júbilo al servicio del otro.

Abstract: “Martin Buber and his Proposal of a Dialogical Authority”

This essay studies Martin Buber’s dialogical philosophy in order to enrich the concept of “authority”. The proposal is produced by the encounter between philosophy and Judaism. The peculiarity in the concept of “authority” in Buber’s thought is determined by this intersection. The encounter between

Judaism with Philosophy and Judaism with Christianity will be analyzed in this article. According to Buber Ethics is joined with the concept of “authority” and it is here where Ethics begins to function as authority, from the perspective of Judaism thought from the Occidental point of view. However, the binomial “I-You” as a sign and as a reality allows the entrance of the concept of “authority” with the meaning of offering happily oneself to serve the others.

EDUARDO GONZÁLEZ DI PIERRO

Resumen: “Dilthey y Ortega en el pensamiento de José Gaos”

En el presente trabajo intentamos mostrar la importancia filosófica del historicismo de W. Dilthey, así como del circunstancialismo de Ortega y Gasset, de acuerdo a la interpretación del filósofo español exiliado en México, José Gaos, quien, a través de las corrientes filosóficas mencionadas, generó nuevas perspectivas en el filosofar mexicano.

Antes de la llegada de Gaos a México, se había iniciado un desarrollo importante y original de la filosofía mexicana, manifestada en el pensamiento de Caso, Vasconcelos y Ramos, pero existía, en general, una dispersión temática y un desorden académico que requería mayor sistematización. Tal fue la tarea a la que Gaos se abocó.

José Gaos había asimilado las tradiciones europeas, así como las producciones más novedosas de la vanguardia filosófica del Viejo Continente: el historicismo, la fenomenología, el existencialismo y el circunstancialismo. La tesis central del presente artículo consiste en mostrar que, de las mencionadas, fueron precisamente el historicismo y el circunstancialismo las corrientes filosóficas que Gaos desarrolló y aplicó al problema de la cultura mexicana, y las que la filosofía posterior en México, hasta nuestros días, ha recibido, en gran medida, bajo la influencia fuerte de la filosofía historicista en su vertiente diltheyana, así como del circunstancialismo, que es la forma que reviste el vitalismo de Ortega y que en Gaos se transformará en un personalismo escéptico.

Por último, se muestra que los grandes filósofos e historiadores de las ideas en México, formados en la cátedra gaosiana, han pensado los problemas culturales del país a través del filtro filosófico que sistematizó y amplió el horizonte

cultural en México; el filtro historicista-circunstancialista caracterizó al siguiente filosofar mexicano aún más que la fenomenología o el existencialismo que, a pesar de haber sido enseñadas con igual maestría por Gaos, no tuvieron el mismo efecto en la generaciones filosóficas posteriores.

Abstract: “Dilthey and Ortega in José Gaos’s Thought”

This research presents the philosophical importance of W Dilthey’s Historicism, as well as the “Circumstantial position” of Ortega y Gasset, from the interpretation of the Spanish philosopher exiled in Mexico José Gaos who, through the mentioned philosophical currents, generated new perspectives in the Mexican Philosophy.

Before Gaos’s arrival in Mexico, an important and original development had begun in Mexican Philosophy which was manifested in Caso’s, Vasconcelos’s and Ramos’s thought. Although Philosophy existed in Mexico, there was a general thematic dispersion and academics disorder that required a bigger systematizing. José Gaos was in charge to accomplish such a task. José Gaos had assimilated the European traditions, as well as most of the vanguard Philosophy of the Old Continent, such as the Historicism, the Phenomenology, the Existentialism and the “Circunstancialism”.

The central thesis of this article consists of showing that, the Historicism and the “Circunstancialism” were the currents that Gaos developed and applied to the Mexican Culture Problem. Those were the trends that the Mexican philosophers had received. Nevertheless, Mexican Philosophy had been strongly influenced by the Historicism according to Dilthey’s opinion, as well as by the “Circunstancialism”. That is the way that Ortega explained his “Vital position” and the same explanation became a skeptical “Personal position” in Gaos.

Finally, the great philosophers and historians, Gaos’s disciples, have explained the cultural problems of Mexico through Gaos’s philosophical filter that has systematized and enlarged the cultural horizon in Mexico. The “Historical and Circunstancialist” currents have characterized the subsequent Mexican Philosophy more than the Phenomenology or the Existentialism that, in spite of having been taught with the same outstanding quality by Gaos, did not have the same effect in the posterior philosophical generations.

MAURO CARBONE

Resumen: “La Naturaleza según Merleau-Ponty: Variaciones sobre el Tema”

Los últimos cursos impartidos por Merleau-Ponty en el *Collège de France* tienen que ver, por un lado, con el “concepto de Naturaleza” y, por otro, con la “posibilidad de la filosofía hoy”. Estas dos facetas encuentran su punto de convergencia en la tentativa de elaborar una “nueva ontología”. En realidad, de acuerdo con Merleau-Ponty, el mejor camino para realizar esta empresa consiste en repensar la ontología de la Naturaleza. Desde su punto de vista, la ciencia no puede hacer esto; lo más que ella puede hacer es “quitar el carácter de evidencia a las pseudo-evidencias” que tenemos de la Naturaleza. A través de la ontología de la Naturaleza podemos, además, traer la actual —“de hoy”— relación entre el hombre y el Ser, que difiere desde luego de la tradicional oposición entre sujeto y objeto, y lleva a una formulación filosófica explícita.

Merleau-Ponty parece especialmente injertar, en la forma más clara, su hipótesis ontológica en las teorías del biólogo alemán Uexküll. De hecho, él acepta la noción de *Umwelt* de Uexküll. Desde el punto de vista de Merleau-Ponty, la noción de *Umwelt* permite concebir las relaciones entre el organismo animal y su entorno sin la oposición entre mecanismo (o “causalismo”) y teleología (o “finalismo”), además, sin la distinción en la que la oposición mecanismo-teleología está realmente arraigada, esto es, la distinción entre actividad y pasividad. Por lo tanto, el entorno o el “mundo circundante” ni es una causa determinante ni es un mero efecto del organismo; estas dos modalidades se refieren a una relación de oposición recíproca. Por el contrario, de acuerdo con Merleau-Ponty, “la revelación de un *Umwelt* es una melodía, una melodía que se canta a sí misma”. Y, desde su punto de vista, esto escapa incluso a una concepción platónica en la que el *Umwelt* sería “una esencia fuera del tiempo”.

Merleau-Ponty asocia a la concepción de Uexküll la caracterización proustiana de la melodía como una “idea platónica que no puede ser vista separadamente”, además de algunas artes contemporáneas e investigaciones literarias. Merleau-Ponty piensa en realidad que, incluso en arte y literatura, la mutación que ocurre hoy en las relaciones entre el hombre y el Ser encuentra una expresión implícita. Sobre este punto, la concepción del ver como

voyance que él encuentra en Rimbaud es ejemplar. Esta es caracterizada no como un *sujetar*, sino como un *favorecer* la auto-aparición del universo sensible en el cual nos encontramos. *Voyance* expresa por lo tanto la relación carnal entre el hombre y el Ser, la cual no puede ser reducida a la relación sujeto-objeto. En la relación carnal, la esencia es inseparable de la existencia, el todo de sus partes, y lo inteligible de lo sensible.

Esta inseparabilidad es particularmente evidente en la *Recherche* proustiana, donde, según Merleau-Ponty, uno puede encontrar un esbozo de la teoría de lo que él llama “ideas sensibles”, esto es, que las esencias son inseparables de su presentación sensible, así como la idea de amor, que *Swann* reconoce en la *petite phrase* de la melodía de la sonata de Vinteuil, es inseparable del que escucha. En este sentido, en lugar de disimular las ideas, el velo sensible las hace visibles; él constituye la misma condición de posibilidad de su manifestación. La generalidad de la cosa —su idea sensible— resulta ser por lo tanto el tema, que es no-presentable como tal, pero que sus múltiples variaciones sensibles lo muestran indirectamente. El tema es entonces *inseparable* de sus variaciones sensibles y, dado que estas variaciones sensibles lo constituyen, él es simultáneo con ellas. Sin embargo, las variaciones sensibles no lo agotan; el tema es su *exceedance*, como lo trascendental que sólo se revela a sí mismo a través de su quiasmo con lo empírico, que se revela a sí mismo solamente como carnal y

por lo tanto *syn-aesthetic Wesensschau* —entendida precisamente como *voyance*— y esto instituye la misma distinción a priori-a posteriori.

Abstract: “Nature according to Merleau-Ponty: Variations on the Theme”.

The last courses that Merleau-Ponty held at the Collège de France concern, on one hand to the “Concept of Nature” and, on the other hand, to the “Possibility of Philosophy Today.” These two trends find their point of convergence in the attempt to elaborate a “New Ontology”. In fact, according to Merleau-Ponty, the preferred way to achieve this

enterprise consists in rethinking the Ontology of Nature. According to him, science cannot do this. All that science can do is “remove the evidential character from the pseudo-evidences” we have about nature. Besides, we can bring the current —“today’s”— relationship between Man and Being, through

the Ontology of Nature, which of course differs from the traditional opposition between subject and object, to an explicit philosophical formulation.

Merleau-Ponty seems especially to graft, in the most enlightening way, his ontological hypothesis onto the German biologist Uexküll's theories. In fact, he appreciates Uexküll's notion of *Umwelt*. In Merleau-Ponty's views, the notion of *Umwelt* allows us to conceive the relationships between the animal organism and its environment without the opposition between mechanism (or "causalism") and teleology (or "finalism"), as well as without the distinction in which the mechanism-teleology opposition is really rooted, that is, the distinction between activity and passivity. Therefore, the environment or the "surrounding world" is neither a determining cause nor a mere effect of the organism. These two modalities would refer to a reciprocal opposition in the relationship. In contrast, according to Merleau-Ponty, "the unfolding of an *Umwelt* is a melody, a melody which sings itself." And, in his view, it even escapes from a Platonic conception in which the *Umwelt* would be an "essence outside time".

Merleau-Ponty associates with Uexküll's conception Proust's characterization of melody as a "Platonic idea which cannot be seen separately" as well as some contemporary art and literary investigations. Merleau-Ponty thinks in fact that even in art and literature, the mutation taking place in today's relationship between Man and Being finds an implicit expression. On this subject, the conception of seeing as *voyance* which he recognizes in Rimbaud is exemplary. It is characterized not as a *subjecting*, but as a *favoring* the self-showing of the sensible universe in which we find ourselves. *Voyance* expresses therefore, the carnal relationship between Man and Being which cannot be reduced to the subject-object relationship; in the carnal relationship, essence is inseparable from existence, the whole from its parts, and the intelligible is inseparable from the sensible.

This inseparability is particularly evident in Proust's *Recherche*, where, according to Merleau-Ponty, one can find an outline of the theory of what he calls "sensible ideas". It is that essences are inseparable from their sensible presentation as much as the idea of love which Swann recognizes in Vinteuil's Sonata *petite phrase* in which melody is inseparable from the listener. In this sense, instead of dissimulating the ideas, the sensible veil makes them visible;

it constitutes the very condition of their manifestation's possibility. The generality of the thing —its sensible idea— turns out therefore to be the theme, which is not presentable as such, but its manifold sensible variations indirectly show it. It is therefore, inseparable from its sensible variations and, since these sensible variations constitute the theme, it is simultaneous with them. Yet, the sensible variations do not exhaust the theme; the theme is their *exceedance*, as the transcendental, which reveals itself only through its chiasm with empiricism. It reveals itself only to a carnal and therefore *syn-aesthetic Wesensschau* —understood precisely as *voyance*— and this institutes the very distinction between *a priori* and *a posteriori*.

Traducción de Rosa Luisa Loya y López