

# DEVENIRES

REVISTA DE FILOSOFÍA Y FILOSOFÍA DE LA CULTURA, AÑO II, No. 3. ENERO 2001

## Resúmenes-Abstracts

RUBÍ DE MARÍA GÓMEZ

### **Resumen: “Lo público y lo privado en el discurso político de Hannah Arendt”.**

Asistimos en la actualidad a una separación radical de los hombres y las mujeres que fortalece la visión dicotómica y jerárquica del mundo, a la vez que, como sugiere Hannah Arendt, se produce una interpretación de las esferas privado-público y una anulación de la primera. Frente a tal situación sostenemos una crítica de la identificación de lo privado y lo público con el espacio de la mujer y el hombre respectivamente, y de la jerarquía conceptual que, en base a esta identificación, legitima las desigualdades sexuales. Mantenemos así la crítica de una posición compartida por teóricos y teóricas tradicionalistas y feministas: la jerarquía conceptual que determina al ámbito público un valor superior frente a la dimensión de lo privado, con lo que se mantiene incuestionable la designación excluyente de ambas esferas.

### **Abstract: “The public and the private in the political speech of Hannah Arendt”.**

We currently happened to see a strong separation from men to women reinforcing the dichotomical and hierarchical world view; in a time when it is also produced an interpretation of the private-public domains —as Hannah Arendt holds— where the private domain is invalidated. By facing this situation we hold a critic of the identification over the private and the public for men's and women's space, respectively; and of the conceptual hierarchy, based on this identification, legitimates the sexual inequalities. In doing so, we keep the critic of a position shared by traditionalistic and feministic theories: the

conceptual hierarchy determining a superior value to the *public* domain in front of the *private* dimension, giving as a result the untouched excluding designation of both spheres.

OLIVER KOZLAREK

**Resumen: “Entre filosofía social y lucha social: la actualización de la teoría crítica por Axel Honneth”.**

El presente trabajo procura introducir a la obra de Axel Honneth, en la cual encontramos un proyecto ambicioso de actualizar a la teoría crítica. En su teoría del reconocimiento Honneth presenta una propuesta para superar algunos problemas en las expresiones anteriores de la teoría crítica. Sin embargo, existe un peligro de que también una teoría del reconocimiento puede recaer en las trampas del reduccionismo.

**Abstract: “Between social philosophy and social fight: the updating of Axel Honneth’s critical theory”.**

The paper pretends to introduce to the work of Axel Honneth, in which and ambitious proyect to update critical theory develops. In his theory of recognition Honneth presents a proposal to overcome some of the problems of earlier expressions of critical theory. However, ther is a danger that also a theory of recognition might fall back into the pits of reductionism.

ROSARIO HERRERA GUIDO

**Resumen: “Poética de la deconstrucción”.**

El propósito de este texto es interpretar el pensamiento de Jacques Derrida en torno a la escritura, la huella, el logocentrismo, la diferencia y la gramatología, para extraer una poética de la deconstrucción de la metafísica. Una cuestión que no sólo pertenece a la filosofía o a una crítica teórica, pues desplaza estructuras institucionales y modelos culturales. Un pensamiento imposible y asis-

temático, ya que no está regulado por la verdad y la autoridad filosófica. Se trata de una poética de la de construcción de la metafísica que al no crear conceptos filosóficos rompe con los absolutos y se disemina en lo ilimitado del texto.

**Abstract: “Poetics of deconstruction”**

The purpose of this paper is to interpret the thought of Jacques Derrida in regard to the writing, scripture, logocentrism, the trace, the difference and grammatology in order to extract a poetics of deconstruction of metaphysics. As we know; this is a subject that not only belongs to philosophy or to theoretical criticism, since it moves or displaces institutional structures and cultural models as well. It turns out to be an impossible and asystematic thought since it is not regulated by truth nor by any philosophical authority. It is a poetics of metaphysical deconstruction which does not create philosophical concepts and therefore breaks or ends with the absolute and disseminates itself along the illimited character of the text.

DORA ELVIRA GARCÍA

**Resumen: “La construcción comunitaria de la identidad y su posible relación con el multiculturalismo”.**

A partir de la reflexión sobre la noción de identidad tomada de autores diversos como Villoro y Pereda, se recupera el concepto de identidad simbólica de Ortiz-Osés. En este texto se plantean dos ámbitos de identidad, el personal y el comunitario. Este último se considera como construido a partir de la misma comunidad. El replanteamiento del concepto de identidad nos permite abordar un problema de total actualidad en el pensamiento social y político, y a partir de él se repiensa una posible relación con el multiculturalismo.

**Abstract: “The comunitarian construction of identity and its posible relationship uit multiculturalism”.**

After thinking on the idea of identity based in such different authors such as Villoro and Pereda, we recover Ortiz-Osés concept of symbolic identity: In

this paper we state two domains of identity: the personal and the communitarian. The former is considered as made up by the same community. The statement of the concept of identity allows us to approach into a problem of great current importance on the social and political thought and, after such a task, to double think the mighty relationship with multiculturalism.

FERNANDA NAVARRO SOLARES

**Resumen: “Devenires deleuzianos”.**

La filosofía de Deleuze es una Filosofía de la Multiplicidad<sup>228</sup> y de la Diferencia que se traduce en un cuestionamiento radical de todo el pensamiento occidental. Entre sus temáticas fundamentales se encuentra la desustancialización del sujeto —que va desde su descentramiento hasta su desvanecimiento— con el fin de liberarlo de las estructuras lingüísticas y de los lazos invisibles de la univocidad para que pueda escapar a toda identidad fija y reificada o destotalizarse en una potencia, como el “es gibt” impersonal, para finalmente estar en condiciones de iniciar la aventura del ser como multiplicidad y devenir. (Aquí cabe señalar la influencia de Nietzsche).

Asimismo, crea y resignifica conceptos de manera prolija, incluyendo al propio “concepto”.

En suma, Deleuze ilustra una nueva forma de pensar que fisura y traspasa las categorías codificadoras y estratificadas de la metafísica que ha configurado la percepción del mundo que habitamos y que nos habita y que ha convertido las líneas del pensamiento en doctrinas.

**Abstract: “Deleuzian *devenirs*”.**

Deleuze’s philosophy may be described as a philosophy of multiplicity and of difference which questions Western thought as a whole. Among its main themes, which acknowledges Nietzsches’ influence, we find desubstantialization of identity in general, and of the subject in particular. One of the reasons for it is to free the subject from its language structures and from univocity in order to scape all reification, all fixed identity, and be ready to undertake the adventure or being in terms of multiplicity and becoming (*devenir*).

Deleuze stresses the critical function of philosophy by creating and resignifying concepts.

Finally, Deleuze shows a new way of thinking that goes beyond the Stratified and codifying categories of metaphysics which have conformed our perception of the world turning free thought into doctrine.

LETICIA FLORES FARFÁN

**Resumen: “El encaje mítico de las culturas clásicas”.**

Este trabajo es parte de la tesis que para obtener el grado de Maestría en Filosofía de la Cultura presentó su autora en la Facultad de Filosofía “Samuel Ramos” de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. En el horizonte de las reflexiones contemporáneas en el campo de la teoría de las religiones y el mito sobre la relación entre lo “sagrado” y lo “profano”, la autora defiende una concepción que insiste en la importancia y persistencia del pensamiento mítico en la originaria constitución cultural del mundo griego.

**Abstract: “The mythical lace of classical empires”.**

This paper is part of the thesis the author presented to get her Master’s degree on Philosophy of the Culture at Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo “Samuel Ramos” Faculty of Philosophy. On the horizon of the contemporary reflections over the office on the theory of religions and the myth about the relation between “sacred” and “profane”, the author comes to take a view underlying the importance of the mythical thought at the originating constitution of the Greek world.

ALBERTO VARGAS PÉREZ

**Resumen: “La primera filosofía política clásica”.**

Este ensayo desarrolla de forma bastante amplia y detallada un análisis de las primeras ideas sobre filosofía política en la historia de la filosofía y, en verdad, en la historia general de Occidente. Justificando su elección, el autor centra su

estudio en tres pensadores que aparecen en la Grecia del siglo V a. c.: Protágoras, Tucídides y Demócrito. El ensayo da cuenta de las condiciones político-sociales de la Grecia clásica, de la manera como ellas se hacían presentes en las reflexiones filosóficas. Considera además los efectos políticos de la propia racionalidad filosófica así como el descubrimiento sofístico del problema de la vida individual frente a las exigencias del orden normativo de la comunidad, y de ahí el gran tema de la filosofía política clásica: la pregunta por cuál es la mejor forma de organización de la vida comunitaria.

**Abstract: “The first classical political philosophy”.**

This essay exhaustively presents an analysis about the first ideas on political philosophy as well as in the West general history. The author focuses his study over three Greek thinkers of the V century B.C. (Protagoras, Tucídide, Democritus). The essay shows the social and political conditions of the classical Greece and the way they were presented in the philosophical thoughts. The essay also considers the political effects of the philosophical rationality and the sophistic discovery of the individual life in front of the demands of the normative communitarian order. And, from this stand point, the grand topic of the classical political philosophy: the question on what is the best way of organization of the communitarian life.

MARIO TEODORO RAMÍREZ

**Resumen: “Tekne y phronesis”.**

En este ensayo se retorna el clásico problema de las relaciones entre teoría y praxis mediante un desarrollo de la contraposición entre los conceptos de “saber técnico” (*tekne*) y “saber práctico” (*phronesis*). Se propone una crítica al modelo de la actividad técnica que el pensamiento moderno ha utilizado en la mayoría de sus variantes para pensar la relación entre teoría y praxis, y se argumenta a favor de un retorno al concepto aristotélico de *phronesis*, ampliando y detallando todo su sentido al espectro de sus implicaciones. El planteamiento tiene como base principal el pensamiento hermenéutico de Heidegger

y Gadamer, aunque se incluyen una serie de referencias a pensadores cercanos a la hermenéutica como Hannah Arendt, Maurice Merleau-Ponty, Jürgen Habermas, Alasdair MacIntyre y Charles Taylor. Ideas antropológicas de Tzvetan Todorov y Michael Carrithers son tomadas en cuenta de forma importante, así como algunas referencias a pensadores clásicos como Aristóteles, Kant, Schiller y Marx.

**Abstract: “*Tekne and phronesis*”.**

This essay comes back to the classical relationship problem between theory and praxis through a development of an opposition inside the “technical knowledge” concept (tekne) and the “practical knowledge” concept (phronesis). It is produced a critic to the technical activity model - the model used by modern thought in most of its varieties to think the relation between theory and praxis. We agree to come back to the Aristotelian concept of “phronesis”, by widening and “tingeing” its meaning and implicative spectrum. The statement mainly arises from the hermeneutical thought of Heidegger and Gadamer, eventhough we also include a group of references of thinkers close to hermeneutics, as Hannah Arendt, Maurice Merleau-Ponty, Jürgen Habermas, Alasdair MacIntyre, Charles Taylor. Anthropological ideas from Tzvetan Todorov and Michael Carrithers are strongly considered as well. Classical thinkers like Aristotle, Kant, Schiller and Marx are refered too.

ANTONIO DUPLÁ

**Resumen: “Apuntes sobre clasicismo y modernidad”.**

En estos breves apuntes se presenta una singular manera de problematizar las ideas más consabidas acerca de lo “clásico” y lo “moderno”. Se cuestiona el funcionamiento ideológico, acrítico y elitista del clasicismo y sus consecuencias negativas tanto para una comprensión más adecuada y objetiva de las culturas “clásicas” como para una concepción más equilibrada, popular y democrática, de la cultura contemporánea.

**Abstract: “Short notes on classicism and modernity”.**

Over these short notes we present a unique way to think the well known ideas on “the classic” and “the modern”. It is put in question the non-critic, elitist and ideological function of classicism and its negative consequences to appropriately understand the co-called “classical cultures” and to conceive the contemporary culture in a more democratic, popular and equilibrated way.