

## DEVENIRES

REVISTA DE FILOSOFÍA Y FILOSOFÍA DE LA CULTURA, AÑO V, No. 10, JULIO 2004

---

### RESÚMENES - *ABSTRACTS*

*Traducción*

Yazmin Silva Romero

MARIO TEODORO RAMÍREZ

#### **Bases para una filosofía culturalista. De la ontología a la ética**

En los últimos años hemos asistido a una verdadera explosión de los discursos y estudios de corte cultural y hasta a una inflación del uso del término cultura. En el campo de la filosofía se ha dado un renacimiento de las discusiones sobre el concepto de cultura, así como de diversos temas y problemas concomitantes. La “filosofía de la cultura” ha sido revigorizada y se encuentra plenamente vigente. Sin embargo, necesitamos profundizar todavía más sobre el sentido y alcance de esta vigencia. ¿Es la filosofía de la cultura una moda, un tema circunstancial y al fin secundario o subsidiario dentro de la filosofía? ¿Cómo quedan, particularmente, nuestras concepciones de la ontología y la ética —disciplinas filosóficas paradigmáticas—, cuando las repensamos desde la óptica de la filosofía de la cultura? La manera para salir adelante de tales cuestiones consiste en afrontar esencial y radicalmente el significado filosófico de la idea de una filosofía de la cultura. Es tiempo, pues, de definir y asumir los rasgos de un programa fuerte de filosofía de la cultura, de un programa de filosofía culturalista.

### **Bases for a culturalist philosophy. From ontology to ethics**

In the last years we have participated in a real explosion of the speeches and studies of cultural court until an abuse of the term culture. In the field of philosophy exists a renaissance of the discussions about the concept of culture, as well as diverse topics and concomitant problems. “Philosophy of the culture” has been reinvigorated and is full of force. Nevertheless, we need to penetrate even more on the sense and scope of this force. Is the philosophy of culture a mode, a circumstantial topic or a secondary and subsidiary purpose inside the philosophy? How there stay our ontological and ethical concepts —philosophical paradigmatic disciplines— when we think them from philosophy of the culture’s point of view? The way to go out successfully of his question consists in to face, essential and radically, the philosophical meaning of philosophy of the culture’s idea. We need to define and assume the features of a strong program about philosophy of culture, of a program about culturalist philosophy.

ESTEBAN KROZ

### **Perspectivas de la categoría de alteridad: antropología, utopía**

Hay dos formas de pensamiento —y, en cierto sentido, también de acción— que tienen en su centro la categoría de alteridad. A primera vista parecen ser totalmente distinta, incluso contrapuesta una a la otra.

La primera: una prestigiada disciplina científica, dedicada al análisis de la realidad sociocultural observable en las más diferentes épocas y regiones de este mundo, con una historia de éxito de siglo y medio, a pesar de lamentaciones cíclicamente renovadas de «estar en crisis».

La otra: una tradición por lo general identificada reduccionistamente con cierto tipo de literatura fantástica, nacida del descontento personal de algunos autores con sus circunstancias específicas y limitada al ámbito de la civilización noradántica, que tuvo su gran auge entre los siglos XVI y XIX para desaparecer rápidamente a principios del corto siglo pasado y convertirse a finales del mismo incluso en palabra negativamente connotada.

El propósito de este artículo consiste en mostrar no sólo que ambas formas culturales tienen, a pesar de la apariencia, mucho en común, sino también, que estuvieron estrechamente vinculadas y que a veces lo están todavía hoy en día. El

reconocimiento de las calizas de su separación permite explorar el potencial de su reencuentro para lograr una comprensión más adecuada de nuestro tiempo y de sus perspectivas, nuestras perspectivas en nuestro mundo de hoy.

### **Perspectives of the category alterity: anthropology, utopia**

There are two modes of thinking —and, in a certain sense, also of action— that have the category of alterity at their core. At first glance, they seem to be completely different, even opposite.

The first one is a renowned scientific discipline dedicated to the analysis of socio-cultural reality observable in different epochs and regions of the world, which has a successful history of a century and a half in spite of cyclic lamentations about “being in crisis”.

The latter is a tradition generally identified, in a reductionist manner, with a certain kind of fantastic literature born of the personal discontent of

some North Atlantic authors, which had its peak between the sixteenth and nineteenth centuries, and which disappeared at the beginning of the short twentieth century, by the end of which it had even acquired a negative connotation.

The objective of this article consists not only in demonstrating that, in spite of appearance, both cultural forms have a lot in common, but also that they have been tightly connected and sometimes remain so, even today. Recognizing the causes of their separation permits us to explore their potential reencounter, which, in turn, allows us to achieve a better understanding of our time and of its perspective, of our perspectives in today’s world.

JUAN CARLOS RODRÍGUEZ DELGADO

### **Teorías del simbolismo. Un análisis crítico**

Abordar el estudio de los fenómenos simbólicos choca con el obstáculo primero de lo dificultoso y controvertido de su delimitación, dado el carácter extremadamente difuso y diverso de los campos sobre los que su reflexión se desarrolla: la lingüística, la semiótica, la estética, la antropología, la historia de las religiones, la psicología. Por lo tanto, el presente trabajo no se propone la tarea imposible de lograr una definición del ‘símbolo’, sino que trata de ofrecer un recorrido por los intentos más

importantes de reflexión sobre eso que se da en llamar 'lo simbólico', 'el simbolismo', sobre los fenómenos que abarca y los problemas teóricos que suscita.

La consideración de los fenómenos simbólicos, no como fantasías, productos deficientes, o recursos alegóricos, sino como formas propias de expresión y comprensión del mundo, como vías o modos autónomos de conocimiento y de aprehensión de la realidad, constituye un criterio de selección de los distintos enfoques de estudio del simbolismo abordados en este análisis crítico.

### **Symbolism Theories, a critical analysis**

Tackle study of symbolic phenomena collide with hard and controversial problem of its delimitation, in view of its wide and complex meanings in those fields of activity that it reflections developed: Linguistic, Semiotic, Esthetic, Anthropology, History of Religions, Psychology. Therefore, this document doesn't proposes the impossible mission to obtain a definition of "symbol" but it tries to offer a journey for the most important intents of reflection about that what we know as "symbolic", "symbolism" about phenomena it covers and theoretical problems it provokes.

Phenomena symbolic considerations not as fantasies, deficient products or allegoric resources also as autonomous ways of knowledge and apprehension of reality, it constitutes a selection criterion about different studies approach of symbolism tackled in this critical analysis.

JOSÉ MENDÍVIL MACÍAS

### **El concepto medieval de contingencia**

La contingencia como concepto filosófico ha llegado hasta nosotros desde la tradición por medio de Aristóteles, Boecio y Tomás de Aquino, entre otros. No deja de ser un concepto interesante, puesto que en nuestros días tiende a ser el centro de muchas reflexiones, ya sea desde la aceptación de nuestra condición humana como contingente, finita, frágil y mudable, o desde la posición que relaciona contingencia con posibilidad, libertad y dignidad humanas, a pesar de esta finitud, fragilidad e inestabilidad antes señalada. Intentaré mostrar aquí que en el pensamiento medieval se da una preocupación constante por la contingencia de la condición

humana y por la resolución adecuada de la misma, siendo ésta una de las tareas importantes de la filosofía clásica y helenística, por lo que se establece una cierta continuidad temática, al mismo tiempo que un tratamiento distinto, con una peculiar concepción *ontológica* de la contingencia del mundo y del hombre, y una vuelta también peculiar a la noción de la contingencia *existencial* en Petrarca que prefigura y apunta hacia algunas características de la subjetividad moderna.

### **Medieval concept of contingency**

Contingency as philosophical concept has come to us since tradition through Aristotle, Boetius and Thomas de Aquinas and few others. Still is an interesting concept because yet in our days has tended to be center of many reflections, since acceptance of our human condition as contingent, finite, fragile and changeable until posture that relate contingency with possibility, liberty and human dignity in spite of this finitely, fragility and instability as we said before. I will try to show in this document that in medieval thought existed constant preoccupations about contingency of human condition and for its right resolution and this is one of the most important tasks of Classical and Hellenic philosophy. That's why it is established a kind of thematically continuity, at the same time that a different treatment with a particular ontological conception of contingency of world and man also a particular return to Petrarca's existential contingency notion that prefigures and shows a few characteristics of modern subjectivity.

ROSARIO HERRERA GUIDO

### **De la mirada médica a la escucha psicoanalítica**

En este ensayo pretendo interpretar, a partir de un análisis crítico, el paso de la *episteme* de la mirada médica a la *episteme* de la escucha del psicoanálisis. Es una lectura apoyada en el pensamiento de Michel Foucault, Raymond de Saussure, Jean Clavreul, Sigmund Freud, Jacques Lacan y Hans-Georg Gadamer, entre otros. Y que permite pensar en una tradición histórica del discurso médico, desde Hipócrates hasta nuestros días, que tiene por finalidad acallar el sufrimiento del

cuerpo, con lo que excluye de su saber que los hombres y las mujeres son cuerpos sexuados que hablan.

### **From medical look to the psychoanalyst hearing**

In this essay, I try to interpret, from a critical analysis, the step of the episteme of medical look to the episteme of the hearing of the psychoanalysis. It is a reading rested on thought of Michel Foucault, Raymond de Saussure, Jean Clavreul, Sigmund Freud, Jacques Lacan, Hans-Georg Gadamer and few others. It allows thinking about an historical tradition of medical speech, from Hipocrates to the present day and its goal is to hush the suffering of the body, but that excludes of its knowledge that men and women are sexed bodies and they talk.

LEONARDO MESSINESE

### **Fe filosófica y fe revelada en Kart Jaspers**

Para el desarrollo de nuestro tema, aún cuando haremos referencia a varios textos de Jaspers, examinaremos con mayor amplitud la obra *La fe filosófica frente a la revelación* (*Der philosophische Glaube angesichts der Offenbarung*, 1962).

El sentido y la modalidad de la relación que aquí estudiamos, se hacen explícitos en Jaspers observando que el “frente a”, por una parte, excluye que podamos colocarnos en un punto de vista *superior* que determina la relación entre ambas formas de “fe” y, por otra parte, indica una oposición que se refiere a la situación actual, pero no afecta para un eventual y futuro *encuentro*, más positivo. Jaspers, colocado en la vertiente de *la fe filosófica*, pero interesado también en la otra “fe”, trata de pensar aquello que pueda favorecer tal encuentro.

### **Philosophical faith and revealed faith**

To develop this topic, still when we will refer several Jaspers' books, we will study with detail his work: *Philosophical faith against the revelation* (*Der philosophische Glaube angesichts der Offenbarung*, 1962).

Sense and modal about the relation that we study on this text becoming explicit in Jaspers when we see that the expression “against the”, in one way, exclude that

we can put ourselves in a *superior* point of view that determines the relation between both ways of “faith” but, in another way, it shows an opposition that refers about the present-day situation, but it doesn’t affect for a positive, possible and future *encounter*. Jaspers is located into *philosophical faith* aspect, nevertheless he is also interested in the other “faith” and he tries to think about those things that could help such encounter.

GLAFIRA ESPINO GARCILAZO

### **Leopoldo Zea, filósofo humanista latinoamericano**

Leopoldo Zea, filósofo mexicano, es uno de esos pocos seres ejemplares que pasan por la vida dejando huella en el campo de la filosofía, al trascender a la muerte con su obra creadora, heredada a las nuevas generaciones, preocupadas por el devenir no sólo mexicano o latinoamericano sino de la humanidad en general. Afortunadamente su pensamiento nos invita al diálogo, a la reflexión y al debate abierto en el campo de las ideas. Asimismo, sigue siendo objeto de estudio, análisis y reflexión por filósofos latinoamericanos y de otras partes del mundo, algunos de los cuales vienen asumiendo libremente la tarea de llevar adelante dicha reflexión sobre temas prioritarios —que preocuparon y ocuparon a Zea—, tales como: la igualdad, la diferencia, la libertad y la justicia social global. El afán es que el ser humano como tal, retorne su humanidad y reencauce su camino hacia un mundo mejor para todos.

### **Leopoldo Zea: A latin american philosopher and humanist**

Mexican philosopher Leopoldo Zea is one of those rarest and admirable human being that live leaving his marks in philosophy field, transcending his death with his work, inherited to the new generations, worried about the course not only about Mexico and Latinamerica, but also all the Humanity. Fortunately Zea’s thought invites us to the dialogue, reflexion and open debate on ideas’ field. Likewise Zea is scudied, analyzed and thought not only by latinamerican philosophers but also for philosophers outside our concinent; some of them have been studying very important topics —that Zea analyzed and understood— such as: Equality, difference, liberty and a global sense of social justice. The target is

that human being could take back his humanity and canalize his way to a new world better for all.