
DEVENIRES

REVISTA DE FILOSOFÍA Y FILOSOFÍA DE LA CULTURA, AÑO VIII, NO. 15, ENERO 2007

RESÚMENES - *ABSTRACTS*

Traducción al inglés de MC Juan Ignacio González Fernández

MARÍA LUISA MAILLARD

Agustín Andreu o la inteligencia de la vida (entrevista)

En esta entrevista, María Luisa Maillard extrae del pensamiento y la experiencia de vida de Agustín Andreu Rodrigo lo que el escritor llama la “otra Ilustración”, en cuya constitución han jugado un papel determinante los filósofos españoles anteriores a la Guerra Civil, entre quienes destacan María Zambrano, Miguel de Unamuno y Antonio Machado. Esta “otra Ilustración” de la que habla Agustín Andreu Rodrigo separándose del modelo de la Ilustración kantiana, convive de cerca con lo metafísico y lo religioso, espacios en los que María Zambrano destaca como “una figura única, singular”. La entrevista de Maillard, por otra parte, nos aproxima a la importancia y vigencia no sólo de María Zambrano, sino también apunta a la identificación de los errores cometidos por la tradición occidental de pensamiento a través de figuras como Leibniz y Böhme.

Agustin Andreu or the intelligence of life (An interview)

From the thought and life experience of Agustín Andreu Rodrigo, Maria Luisa Maillard draws in this interview what the former calls the ‘other Illustration’, in the composition of which the Spanish philosophers before the Civil War, such as Maria Zambrano, Miguel de Unamuno and Antonio Machado, have played a determinant role. This ‘other Illustration’ about which Agustín Andreu Rodrigo talks separately from the model of Kantian Illustration, remains close to the metaphysical and religious spaces in which María Zambrano stands out as ‘a single and unique character’. This interview with Maillard, on the other hand, leads us not only to the importance and

validity of María Zambrano's thought, but also to the identification of the errors made by some characters of the Western thought tradition such as Leibniz and Böhme.

JULIO QUESADA

Filosofía y nazismo en Heidegger: “la lucha por el ser”

Esta investigación tiene como objetivo profundizar en el testimonio que da Karl Löwith de su encuentro con Heidegger en Roma, 1936, donde éste le confirma que su afiliación al nazismo está estrechamente vinculada con su filosofía. Pretendemos demostrar dos cosas elementales: 1) que Heidegger está implicado con el movimiento nazi desde antes de su Rectorado; 2) que su filosofía o pensamiento no se puede desvincular del análisis que los “jóvenes conservadores” están haciendo de la problemática histórico-política que representan Alemania, Europa y Occidente ante los claros horizontes de globalización civilizatoria que presenta el mundo desde la Primera Guerra Mundial. Por lo que, para nosotros, la revisión que ha llevado a cabo Heidegger de todo el pensamiento occidental no puede desligarse de su propio tiempo.

Además, explicaremos que la crítica de Heidegger a la modernidad ilustrada y su problema metapolítico ontológico fundamental, o “lucha por el ser”, pertenecen esencialmente al orden político de su pensamiento de base. No se puede disociar su filosofía de su política. Hay también que señalar que en dicho autor existe una marcada confusión entre “Nación cultural” y “Nación política”. De hecho, *Ser y tiempo* es la obra magna de la reducción ontológica de la Nación política a la Nación cultural. Habiendo comenzado esta reducción de lo infinito a lo finito, de la universalidad al ser-Ahí, con la crítica filosófica y política a la subjetividad moderna, al individuo, a la persona y a la libertad para dejar el terreno expedito al *Reich*. Este pensamiento se había condenado a cerrar el espacio de juego y de pluralidad de *Lebenswelt*—mundo de la vida cotidiana— separando la cultura superior de la inferior, la vida auténtica del ser de la inauténtica de la vida pública, lo arrio de todo lo demás.

Philosophy and Nazism in Heidegger: ‘the struggle for the being’

The objective of this research is to deepen into the testimony of Karl Löwith about his meeting with Heidegger in Rome in 1936, where the latter confirms that his affiliation to Nazism is narrowly vinculated to his philosophy. We intend here to show two basic points: 1) that Heidegger was involved with the Nazi movement before his rectorship; and 2) that his philosophy or thought cannot be divorced from the analysis that the ‘young conservatives’ are making of the historical and political problem that Germany, Europe and the West represent before the clear horizons of civilizing globalization the world presents since the First World War. For us, the revision of the entire Western thought that Heidegger has carried on cannot be disjoined from its own time.

In addition, we will explain that Heidegger’s criticism of the illustrated modernity and its fundamental ontological and metapolitical problem, or ‘struggle for the being’, belongs essentially to the political order of his basic thought. His philosophy cannot be dissociated from his politics. We also point out that there is a pronounced confusion between ‘cultural nation’ and ‘political nation’. In fact, *Being and time* is the magisterial work of the ontological reduction of the political nation to the cultural nation, having beginning this reduction of the infinite to the finite, of the universality to the being-there, with the philosophical and political criticism to the modern subjectivity, to the individual, to the person and to the liberty, in order to make an expedited room for the *Reich*. This thought had been condemned to close the space of play and plurality of the *Lebenswelt*—the world of common life— separating the superior culture from the inferior, the authentic life of being from the inauthentic one of public life, and the arian from everything else.

JOSÉ MANUEL ROMERO CUEVAS

Los avatares de la crítica en Nietzsche y Heidegger

El presente trabajo afronta la cuestión de si puede sostenerse, y en qué sentido, que los pensamientos de Nietzsche y Heidegger son críticos. Para la *doxa* filosófica dominante en nuestro tiempo esto se ha convertido en una evidencia hasta tal punto que la producción teórica de estos autores parece dar la norma

de lo que se concibe actualmente como pensamiento crítico. Este escrito pretende hacerse cargo de una importante pretensión de estos autores, a saber, la corrosión de las evidencias que dan consistencia a nuestra identidad y a nuestra experiencia del presente, y se esfuerza en conmover la naturalidad con que Nietzsche y Heidegger aparecen como paradigmas de la crítica (sobre todo, de la crítica de la modernidad). De esta manera, voy a poner de manifiesto el modelo de crítica actuante en el pensamiento de ambos autores para considerar si tal modelo es productivo para nuestros días. Con ello pretendo realizar una aportación a la discusión sobre qué concepción y procedimiento de la crítica es pertinente para nuestro horizonte epocal.

The ups and downs of criticism in Nietzsche and Heidegger

This paper addresses the question whether it could be maintained, and, in which sense, that Nietzsche's and Heidegger's thoughts are critical. According to the actual prevailing philosophical *doxa*, this question has developed into a proof to such an extent that the theoretical production of these authors seems to settle the rules of what currently is accepted as a critical thought. An important claim of these authors is here pursued, namely, the corrosion of those evidences which give consistency to both our identity and our experience of the present, stressing the manner by means of which Nietzsche and Heidegger are presented as paradigms of criticism (that is, the criticism of modernity above all). I will put forward the acting model of criticism on both authors in order to find whether that model is productive or not nowadays. I pretend thus, to contribute to the discussion about the conception and procedure of criticism that is pertinent to our time.

ALFREDO ROCHA DE LA TORRE

El concepto de cercanía en Martin Heidegger

Tras una breve introducción en la que resalto el reconocimiento que hace Emil Kettering de la importancia del concepto de cercanía en la filosofía de Martin Heidegger y en la que simultáneamente tomo distancia de su aproximación a la relación fundamental del lenguaje con la cercanía por considerarla

limitada, sostengo que la concepción “lingüística” heideggeriana tardía puede ser mejor entendida si estos dos conceptos son considerados como una identidad, es decir, como “lo mismo” [*das Selbe*] en sentido heideggeriano. Con el objeto de fundamentar fenomenológicamente esta tesis abordé la reflexión heideggeriana en torno a la cercanía en cinco niveles, que parten con la definición acostumbrada de ésta como corta distancia y culminan en su identificación con el lenguaje. El acercamiento que realicé a esta problemática se concentra exclusivamente en la obra posterior de Heidegger.

The concept of nearness in Martin Heidegger

After a brief introduction in which I underline the acknowledgment that Emil Kettering makes about the importance of the concept of nearness in Martin Heidegger’s philosophy, but in which I also take distance from his approach to the fundamental relation between language and nearness, which I consider limited, I state that the Heideggerian ‘linguistic’ conception can be better understood if these two concepts are considered as an identity, in other words as ‘the same’ [*das Selbe*] in the Heideggerian sense. With the aim of giving this thesis a phenomenological foundation I approach the Heideggerian reflection on the nearness in five levels, beginning with the usual definition of nearness as ‘short distance’ and ending with its identification with language. My approach to this matter focuses exclusively on the late work of Heidegger.

CARLOS A. BUSTAMANTE

Desesperar de lo social: el “antimodernismo” de Kierkegaard

El ensayo pretende una lectura de algunos pasajes de la obra de Sören Kierkegaard a la luz de las discusiones recientes en torno al tema de la modernidad y sus contradicciones. Bajo esta óptica, podrá tal vez descubrirse que el llamado “padre del existencialismo” es algo más que eso: también se trataría de un testigo crítico del nacimiento del tipo de modernidad que todavía es el nuestro. El argumento pasa por una caracterización de la tensión básica de la modernidad esbozada en la obra de Max Weber y recuperada por autores

como Alain Touraine y Jürgen Habermas (entre otros). Dicha tensión consistiría, como es sabido, en la distancia que se tiende entre las exigencias de la racionalidad propia de los sistemas sociales y culturales y los proyectos de vida propios de los sujetos individuales. Kierkegaard podría ser un invitado en las discusiones que tienen lugar en este marco a partir de una lectura que pretende mostrarlo, entre otras cosas, como un crítico de la “esperanza modernista” de la filosofía moral y sociohistórica de Kant.

Despairing of the social: Kierkegaard’s ‘antimodernism’

This paper aims to give a reading of some pieces of Søren Kierkegaard’s work under the light of recent discussions around the topic of modernity and its contradictions. Here it might be found that the philosopher called ‘the father of existentialism’, is something more than that: he might also be a critical witness of the beginning of a kind of modernity that continues being still our own. The argument goes through a characterization of the basic tension of modernity that is outlined in the work of Max Weber and retaken by authors such as Alain Touraine and Jürgen Habermas (among others). As it is known, such tension comprises the distance between the rationality requirements of social and cultural systems on the one hand, and the proper life projects of individuals on the other. Kierkegaard might be a guest in discussions occurring within this framework, from a reading that attempts to present him as a critic of the ‘modernist hope’ of the moral and socio-historical philosophy of Kant.

EDUARDO PELLEJERO

¿Qué es la literatura? *Del compromiso sartreano a la fábula deleuziana*

Independientemente de la idea que nos hagamos sobre la literatura, Sartre funda para nosotros la cuestión del compromiso literario, esto es, la de la inevitable confrontación de la mirada del escritor con la mirada de los excluidos de una sociedad. Mejor aún, Sartre parece entrever lo que la filosofía posterior abrazará como un imperativo para el pensamiento: buscar a través de la expre-

sión un modo de agenciar a la multitud sin traicionar las diferencias que la constituyen como tal. Tal es el caso de Gilles Deleuze, que recuperará de Sartre la idea de que la expresión es o puede llegar a ser algo más que una sublimación de nuestros deseos fallidos. La idea de que multiplicando los posibles sobre el plano de la expresión, en condiciones materiales que imposibilitan todo cambio, escribir, hablar, pensar, pueden constituir acontecimientos políticos fundamentales, más allá de las teorías del Estado y las doctrinas del consenso.

What is literature? *From Sartre's commitment to Deleuze's fable*

Independently of the ideas we do about literature, Sartre founds for us the question on literary commitment, that is, the one about the encounter between writer's look and the look of the outcasts of society. Sartre seems to anticipate what subsequent philosophy would take as an imperative to thought: find, through expression, a way to agency the multitude without betray the differences which constitute it as such. That will be the case of Gilles Deleuze, who regains Sartre's idea of expression as something more than a sublimation of our failed desires. An idea of expression as multiplier of possibility, on conditions that make impossible any change, that convert writing, talking, thinking, into political events of first order, beyond estate theories and consensus doctrines.

NERI AIDEE ESCORCIA RAMÍREZ

Judith Butler: ¿feminismo foucaultiano?

En *La voluntad de saber*, Michel Foucault arroja una de las tesis más controversiales para algunos círculos feministas: la "sexualidad", lejos de ser reprimida, fue producida por las modernas relaciones de poder. Dicha tesis es retomada años más tarde por la teórica feminista Judith Butler. Para ella, igual que para Foucault, la sexualidad es un constructo del poder. Sin embargo, para desvelar todos los mecanismos del funcionamiento de aquélla es necesario insertarla en un régimen epistémico más amplio: la *matriz heterosexual*. Foucault ya había hablado de la constitución de los sujetos de deseo, pero no

decía nada de la “heterosexualización” de éstos. Es en este momento cuando Butler decide insertarse en el discurso que Foucault denunciara antes: el psicoanálisis. ¿Hasta qué punto el feminismo de Butler continúa siendo foucaultiano? Esta es la pregunta a la que queremos responder en el texto.

Judith Butler: A Foucaultian feminism?

In *The will to knowledge* Michel Foucault puts forward one of the most controversial thesis for some feminist groups, in which ‘sexuality’, far from being repressed, is produced by modern relations of power. This thesis was later retaken by the theoretical feminist Judith Butler, for whom sexuality is the same construct of power as it was for Foucault. However, to unveil all the working mechanisms of sexuality, it is necessary to insert it into a broader epistemic regime: the *heterosexual matrix*. Foucault talked about the constitution of subjects of desire, but did not say anything about their ‘heterosexualization’. It is in this moment that Butler decides to enter into the discourse that Foucault previously denounced: that of psychoanalysis. To what extent Butler’s feminism continues being Foucaultian? This is the question we want to answer in the text.

OLIVER KOZLAREK

Dos críticas de las “geografías imaginadas”: Guillermo Bonfil Batalla y Roger Bartra.

En el texto, el autor presenta una lectura de las obras de dos autores mexicanos, Guillermo Bonfil Batalla y Roger Bartra, orientada por la categoría de las “geografías imaginadas”. Su tesis es que ambos pensadores desafían, cada uno a su manera, las “geografías imaginadas” que dominan a la “cultura política” de México. Y es justamente al indicar que los problemas políticos y sociales de un país, como los debates en torno al territorio y las divisiones geográficas, en un sentido material e imaginario, que en este texto se quiere demostrar que la categoría de la identidad cultural no logra captar los retos ante los que se encuentran las sociedades latinoamericanas.

Two criticisms of the ‘imagined geographies’: Guillermo Bonfil Batalla and Roger Bartra

The author presents in the text a reading of the works of two Mexican writers, namely, Guillermo Bonfil Batalla and Roger Bartra, that is directed by the category of the ‘imagined geographies’. His thesis consists in the idea that both thinkers independently confront the ‘imagined geographies’ that govern the ‘political culture’ in Mexico. And after displaying the political and social problems of a country as debates around the question of territory and geographical demarcation, in a material and imaginary sense, the author in this text demonstrates that the category of cultural identity cannot grasp the challenges of Latinoamerican societies.