
DEVENIRES

REVISTA DE FILOSOFÍA Y FILOSOFÍA DE LA CULTURA, AÑO XII, NO. 24, JULIO 2011

Resúmenes - *Abstracts*

ANAID OCHOA ECHEVERRÍA

Instanciando una legítima utilidad filosófica en la religión: Molinismo, presciencia divina y libertad humana

No siempre es claro en qué sentido se presenta la contribución de la investigación filosófica para el análisis, sustento y/o rechazo de creencias religiosas, dentro de nuestra habitual reflexión teórica y nuestra constante indagación sobre la verdad de tesis tanto propias como atribuidas a grandes cabezas filosóficas.

En este artículo sostengo que la investigación filosófica es sumamente útil en el análisis, justificación y/o rechazo de posturas religiosas, al emplear los métodos específicos de la *argumentación racional* y el *análisis conceptual* – esenciales a cualquier quehacer filosófico. En primer lugar instanciaré dos tesis: (1) El análisis conceptual de algún conjunto de tesis religiosas permite clarificar tanto el contenido de dichas tesis como el contenido de otras implicadas conceptualmente por ellas, y contribuye directamente a formular con claridad problemas filosóficos, los cuales se suelen identificar a partir de las implicaciones conceptuales mencionadas. (2) La argumentación racional es necesaria para justificar y rechazar sólidamente una tesis religiosa. Ambas tesis se instanciarán en una discusión religiosa concreta: la milenaria y aún vigente discusión en torno al problema de la incompatibilidad entre la presciencia divina y la libertad humana, y la solución al problema proporcionado por la doctrina del Molinismo. En segundo lugar, trataré brevemente la cuestión de

si existe alguna duda razonable sobre la generalización de la utilidad de los métodos en cuestión.

Instancing a Legitimate Philosophical Utility in Religion: Molinism, Divine Prescience and Human Freedom

It is not always clear precisely in what sense the contribution of philosophical inquiry to the analysis, substantiation, and/or rejection of religious beliefs is presented in our normal theoretical reflections and continuous quest for the truth in different theses, be they our own or those attributed to the great philosophical minds.

In this paper, I argue that by employing the methods of rational argumentation and conceptual analysis—two essential components of any philosophical task—philosophical inquiry becomes most useful for analyzing, substantiating and/or rejecting religious beliefs. First, the essay posits two theses: (1) that the conceptual analysis of a set of religious claims allows us to clarify the content of both those tenets and that of others conceptually entailed by them, while contributing directly to a clearer formulation of philosophical problems that can usually be identified in virtue of the abovementioned conceptual implications; and, (2) that rational argumentation is necessary to convincingly justify or reject a religious claim. I exemplify these two theses by placing them in the context of a concrete religious discussion: the millenarian, and ongoing, discussion of the problem of the incompatibility between divine omniscience and human freedom, in light of the *Molinist* solution to this problem. Finally, I briefly explore the issue of the existence of a reasonable doubt as to generalizations of the usefulness of these methods for substantiating or rejecting religious claims.

ANTONIO DUPLÁ ANSUÁTEGUI

Violencia política y desigualdades económicas en la crisis de la República Romana

Antonio Duplá Ansuátegui analiza la etapa de la decadencia de la República Romana causada por la polarización social en la que la mayoría de la población carece de los mínimos recursos básicos para la subsistencia, y en el otro polo se encuentra la minoría de la población que detenta la riqueza, el poder y la toma de decisiones. Esto crea la proliferación de manifestaciones sociales marcadas por la violencia algunas veces organizada, como el asesinato de personas que denotan un elevado estatus social, y establece un paralelismo con la situación actual en donde también comparan las formas violentas organizadas como es el terrorismo en el 11 de septiembre. Pero gracias a los estudios y debates hechos en base al República Romana se redescubrieron nuevas formas de administración y organización política como también las causas de diversas manifestaciones violentas.

Political Violence and Economic Inequalities during the Crisis of the Republic of Rome

Antonio Duplá Ansuátegui analyzes the Roman Empire's period of decadence that was brought on by increasing social polarization, as the vast majority of the people lacked even the barest essentials in terms of resources required for subsistence, while at the other pole lived a small minority that possessed great wealth, wielded power, and controlled decision-making. With time, this led to a proliferation of social manifestations marked by a violence that was, at times, organized, as in the murder of individuals who boasted high social status. Duplá observes a parallelism with our modern world so indelibly marked with comparable forms of organized violence, such as the terrorist attack of September 2011. However, he argues, studies and debates focusing on Imperial Rome have led to the rediscovery of certain forms of administration and political organization, and uncovered some of the causes of diverse manifestations of violence

EDUARDO PELLEJERO

Entre la muerte del arte y la hora de los asesinos.

La relación del arte con la filosofía pasó siempre por una meditación muy especial sobre la relación entre poética y política. La expulsión de los poetas de la república platónica, la fundación kantiana de la comunidad sobre el juicio de gusto, y la educación estética del hombre que Schiller propone con fines reformistas, son ejemplos emblemáticos de ese gestorecursivo, que busca pensar filosóficamente una tensión irreductible entre la poética de la política (esto es, los estilos de articulación de lo común) y la política de la poética (esto es, las formas de intervención de la creación artística).

La asimilación hegeliana del arte a «cosa del pasado» representa simplemente un episodio más en esa historia de desentendimientos, de exclusiones y de apropiaciones violentas, pero representa también, al mismo tiempo, un momento fundamental para la reflexión estética contemporánea, en la medida en que pretende resolver definitivamente esa tensión constitutiva.

Evidentemente, más allá del diagnóstico hegeliano, el arte continuaría proliferando, forzando a la filosofía a volver a confrontarse con esa tensión que define de forma trágica la reflexión estética. Lejos de las escandalizadas interpretaciones del pensamiento hegeliano en registro de «oración fúnebre» u «obituario» del arte, las obras de Benjamin y Adorno, Heidegger y Sartre, Bataille y Blanchot, Deleuze y Rancière, nos proponen una serie de lecturas inconmensurables (polarizadas en torno de los conceptos de crítica y efectividad), que restituyen al arte su (in)significancia actual para la humanidad.

Between the Death of Art and the Hour of the Assassins

The relationship between art and philosophy has always been conceived through a special analysis of the tension between poetics and politics. The exile of poets from Plato's Republic, Kant's founding of the community on the judgment of taste, and the aesthetic education of man that Schiller proposed with reformist intentions, are three emblematic examples of a recursive device that strives to analyze philosophically an irreducible tension between the poetics of politics (*i.e.*, styles of articulating that which is shared), and the

politics of poetics (that is, forms of intervention of artistic creation).

The Hegelian assimilation of art to a «thing of the past» simply represents one more episode in a long history of misunderstandings, exclusions and violent appropriations, but it also constitutes an essential moment for contemporary aesthetic reflection, in the sense that it attempts to resolve this essential tension.

Clearly, and despite Hegel's diagnosis, art will continue to proliferate, thus forcing philosophy to confront, again and again, the tension that so tragically defines aesthetic thinking.

Far from the scandalous interpretations of Hegelian thought that revolve around such concepts as «obituary» or «funeral prayer», the works of Benjamin and Adorno, Heidegger and Sartre, Bataille and Blanchot, Deleuze and Rancière, propose a series of incommensurable readings of Hegel's diagnosis (polarized with respect to the concepts of criticism and effectiveness) that restores to art its real (in)significance for mankind.

ROBERTO SÁNCHEZ BENITEZ

La imagen del desierto en la narrativa chicana de Miguel Méndez

El «otro» es, sin duda, uno de los temas más apasionantes de la reflexión contemporánea. Jean Baudrillard lo ha expresado en estos términos: «Al final, el único viaje es el que se hace en relación con el Otro, sea éste un individuo o una cultura». Circulamos en el deseo de los otros, en relación con otros. Son los «otros» quienes, con su trato, habrán de reconocer a quien ya no va siendo como todos, como ellos; el «uno» que comienza a separarse del resto y a entenderse de otra manera con lo que le rodea, como por ejemplo, el escritor. La literatura chicana se refiere, por un lado, al sí mismo del autor (el género autobiográfico es abundante en esta literatura), a los otros (las comunidades migrantes y barrios asentados en la periferia de las grandes ciudades norteamericanas), como, por otro lado, a lo «otro», la alteridad radical a la que se refiere el citado de Baudrillard, que puede ser identificado como lo sagrado o lo indescriptible; fuente de misterio que alimenta a toda literatura. La del

chicano Miguel Méndez no es la excepción, solo que en él es el desierto quien asume esta otredad.

The Image of the Desert in the Chicano Narrative of Miguel Méndez

Without question, the «Other» is one of the most captivating subjects of contemporary reflection; one that Jean Baudrillard has expressed as follows: «In the end, the only true voyage is the one undertaken in relation to the Other, whether this be an individual or a culture». Indeed, we wander in search of Others, in relation to Others, and it is through our dealings with Others that each one of us gains our uniqueness, becomes differentiated from the rest; becomes the One that attains a distinct understanding of his/her surroundings; as, for instance, in the case of the writer. In this sense, Chicano literature refers to the reality of the author (the autobiographical genre is common in this literary corpus); to Others (*i.e.*, migrant communities and neighborhoods established in the periphery of large cities in North America); and, finally, to the «Other»: the radical otherness cited by the aforementioned Baudrillard, and which one might identify as the sacred, or the indescribable: a source of the mystery that nourishes all literature. The writings of the Chicano author Miguel Méndez are no exception, though here Otherness emerges in the guise of the desert.

DIANA IBARRA

¿Es Aristóteles al “sexo” lo que Platón al “género”?

Diana Ibarra al analizar a Aristóteles y a Platón encuentra una diferencia tajante en cuanto a su descripción sobre el hombre y la mujer, en donde analiza la teoría de Aristóteles sobre como es que debe funcionar el estado a partir de la corporalidad, nos dice que la corporalidad determina el papel de la persona en su función social, desde la idea de potencia y cuerpo. En cambio Platón sugiere una distinción desde la idea de género en donde la construcción social de la persona se basa en la idea de la diferencia de almas, donde la educación

le permite a la persona desarrollarse tanto como un bien personal como un bien para el del estado.

Is Aristotle to “Sex” What Plato is to “Gender”?

In her analysis of Aristotle and Plato, Diana Ibarra perceives a decisive difference with respect to their respective descriptions of man and woman; one that emerges from her examination of Aristotle’s theory that the state should function based on the concept of corporality. The author observes that corporality determines the role of the person in her/his social function in relation to the ideas of power and body. Plato, in contrast, suggests a distinction that develops out of the idea of gender, in which the social construction of the person is grounded upon the idea of the difference in souls; an approach where education allows the individual to develop and become a value for both her/himself and the state.

JACOB BUGANZA

El carácter retórico de la ética a partir de Aristóteles

El propósito de este trabajo es poner en claro por qué la ética puede servirse de la retórica. Para ello, el autor recurre a la filosofía de Aristóteles, donde existe una cierta armonía entre los conceptos de retórica, dialéctica y ética. Destaca el autor fundamentalmente los conceptos de retórica y ética, e intenta vislumbrar la relación que hay entrambos en la filosofía aristotélica. Considera que un modelo como el aristotélico permite una unión de ambas instancias sin que se pierda una en pos de la otra, además de que permite comprender por qué la ética de Aristóteles no es apodíctica, sino que es una ética atenta al contexto, o sea, a la comunidad.

The Rhetorical Character of Ethics Based on Aristotle

The objective of this study is to clarify how and why ethics can make use of rhetoric. To do so, it takes up the philosophy of Aristotle, which contains a certain harmony among the concepts of dialectic, rhetoric and ethics, though the analysis focuses primarily on the latter two concepts in an attempt to uncover the relationship between them in Aristotelian philosophy. The thesis is that a model such as the one contained in Aristotelian philosophy makes a union of these two instances possible, without one being lost in the search for the other. Moreover, it allows us to understand why Aristotle's ethics is not apodictic but, rather, one that is attentive to context; that is, community.